



Tu voz, tu gente

Combatiendo las Desigualdades



Izquierda unida los verdes

convocatoria por andalucía

www.iusevillaciudad.org abril 2014. Número 2.432 comunicacion@iusevillaciudad.org

INTOLERABLE BARRANCA

POLÍTICA LOCAL | AVANCE DE LA MEMORIA DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

La ciudad que languidece

● El informe que el Ayuntamiento quiso censurar es muy crítico con los políticos, a quienes el Defensor acusa de "Lesionar los intereses de Sevilla"

Fernando Pérez Avila
El Defensor del Ciudadano, José Barranca, denuncia que Sevilla "languidece" mientras los políticos se enfrentan en una "bronca diaria", sufriendo un "derramamiento de fuerzas y recursos que le lleva a la extenuación y al cansancio de los ciudadanos". Así lo pone de manifiesto el presidente de la Comisión Especial de Sugerecias y Reclamaciones del Ayuntamiento de Sevilla (entonces oficial de la Oficina del Defensor), en el prefacio de su memoria correspondiente al año 2013. Este texto ha sido objeto de polémica a raíz de que se censurara que el gobierno local ha intentado imponer.

En el prólogo de esta memoria, al que ha tenido acceso este periódico, Barranca se muestra muy crítico con los representantes políticos de la ciudad. "Frente al servicio a la comunidad, aquí se observa el deseo de alcanzar el poder al precio que sea"

Las frases del Defensor del Ciudadano

LEJOS DEL BIEN COMÚN
"Frente al servicio a la comunidad, aquí se observa el deseo de alcanzar el poder al precio que sea"

CONFRONTACIÓN
"Los representantes políticos se enfrentan en una bronca diaria que les lleva a la extenuación del ciudadano"

DESGASTE
"La ciudad asiste atónita a este espectáculo sin sentido y parece resignada a su suerte, a su mala suerte"

El Defensor insiste en que Sevilla lleva más tiempo del que merece "siendo ninguneada".

te al servicio a la comunidad, en este caso el servicio a Sevilla, aquí se observa el deseo de alcanzar el poder al precio que sea, creyendo que cualquier medio es bueno, practicando el viejo dicho maquiavélico de que "fin justifica los medios".

El texto, que finalmente ha sido aprobado tras pasarse más de un mes guardado en un cajón, apunta que "se lesionan los intereses de los sevillanos, se lesiona la economía, se boicotean y rechazan proyectos vitales y necesarios con presupuestos y recursos escasos propios de consiguas partidas". El Defensor lamenta que no impone el bien general y se somete al partidarismo "con delectación" viendo sólo enemigos, no adversarios, y atribuyéndoles siempre mala intención.

El presidente de la comisión de sugerencias y reclamaciones dice haber llegado a una conclusión tras "un tiempo suficiente" asistiendo a los plenos y juntas de distintos "siendo observador cualificado de la vida política de

la ciudad". En este punto, Barranca es especialmente crítico con la oposición en el Ayuntamiento de Sevilla (formada por PSOE e IU), y con la Junta de Andalucía. "Seguramente en clave estratégica, funcionan como un bloque de oposición al gobierno municipal de Sevilla. De este modo, el partidarismo de unos u otros antepone sus propios intereses a los de la ciudad".

Fernando Barranca, "la ciudad asiste atónita a este espectáculo sin sentido y parece resignada a su suerte, a su mala suerte". Por ello, el Defensor pide "mayor exigencia en todos los niveles, en pos de una ciudad mejor". Para él, la crisis actual no es sólo económica, sino también moral, y ello ha dado como resultado una "sociedad débil, aburguesada, doblada y cada vez más descreída".

La memoria anual del Defensor se plantea el papel de Sevilla en el conjunto de España y lamenta que la ciudad sea vista desde el

resno del país con sorna. "Sevilla no puede ser la pandereta de España. Gracias a los franquiciados del patio de Monipodio, nuestra ciudad es motivo de sorna y burla para España, y vergüenza para los muchos barones y profanos ciudadanos que vitorean y quereamos a esta ciudad", dice y lamenta que hasta el New York Times haya publicado informaciones sobre "los escándalos sucesivos que se ocultan con esta ciudad".

Sin citar ningún caso explícitamente, la referencia al patio de Monipodio puede aludir a escándalos como el caso de los ERK, mientras que la referencia al diario neoyorquino podría estar relacionada con las ocupaciones de viviendas y las corralas, que fueron objeto de un reportaje en este periódico a finales de 2013.

El Defensor es crítico también con el Ayuntamiento, del que dice que recibe

"Sevilla no puede ser la pandereta de España. Gracias a los franquiciados del patio de Monipodio, nuestra ciudad es motivo de sorna y burla para España..." Diario de Sevilla publicaba el pasado domingo 13 de abril un trabajo sobre el informe de José Barranca, militar en excedencia y defensor de un general golpista, que ejerce las funciones de Defensor del Ciudadano con el único apoyo del Partido Popular y del alcalde Juan Ignacio Zoido.

Escandalizados, hemos leído el artículo completo, en el que se trocean párrafos y frases de la memoria que presentó al gobierno y que Zoido le acaba de aprobar. Su arenga particular, vehemente y fascistoide, deja entrever su poco aprecio al sistema de partidos –esencia misma de la democracia– permitiéndose licencias del estilo: "Barranca lamenta que no importe el bien general y se sublima el partidismo con delectación" viendo sólo enemigos, no adversarios, y atribuyéndoles siempre mala intención." Ahora comprendemos por qué Zoido

no quiso compartir su nombramiento y lo mantuvo contra viento y marea. Por encima de sus funciones, ejerce ya simplemente de Defensor del Gobierno del PP, y si no leer frases como ésta: "Barranca es especialmente crítico con la oposición en el Ayuntamiento de Sevilla (formada por PSOE e IU), y con la Junta de Andalucía. "Seguramente en clave estratégica, funcionan como un bloque de oposición al gobierno municipal de Sevilla. De este modo, el partidarismo de unos u otros antepone sus propios intereses a los de la ciudad".

¿Cómo se atreve a cuestionar la labor de la oposición, cuando su única función –la de él– es la de defender al ciudadano de la gestión **del gobierno**? Este salvapatrias, completamente abducido por soluciones poco democráticas, se atreve con el argumento siguiente: Barranca *insiste en que sólo le mueve la defensa de Sevilla y lo hace con una frase en latín con la que empieza y termina la presentación de su memoria. Nihil prius Sevilla. Nada antes que Sevilla. La conclusión a la que llega es clara: la ciudad lleva tiempo, "más del que se merece, siendo ninguneada, menospreciada e incluso humillada por la desatención de no pocos". "¿Cómo explicarles que los partidos políticos no trabajan solidariamente para el bien de Sevilla?"* Ver completa <http://bit.ly/1h0JdCO>

De aquí al "Todo por la patria" o "Una, Grande y Libre", o "¡Arriba Sevilla!" hay un escaso filamento que hace intolerable que en una democracia de partidos, representantes legítimos del pueblo sevillano, tengamos que soportar a un iluminado que levita junto a la derecha extrema del alcalde.