



MOCIÓN PARA QUE EL AYUNTAMIENTO DE SEVILLA MUESTRE SU RECHAZO A LA PRIVATIZACIÓN DE AENA AEROPUERTOS

DILIGENCIA: El presente expediente ha tenido entrada en el negociado de actas el día 11. abril. 2014 a las 14:45 horas.

AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO

EL JEFE DEL NEGOCIADO
P. S.

El Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 y 91.4 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, formula para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente **PROPUESTA:**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En 2010 el gobierno del PSOE planteó una profunda reordenación de AENA a través del RDL 13/2010 de 3 de diciembre. Los ejes de dicha reordenación eran los siguientes:

- a) Separación de la actividad de Navegación Aérea (que quedaría en el Ente Público AENA) de la de Aeropuertos (que pasaría a AENA Aeropuertos S.A.). En el mismo se establece la posibilidad de dar entrada en el capital de AENA Aeropuertos al capital privado (inicialmente se habló del 49%).
- b) Privatización de algunas de las Torres de Control de Aeropuertos.
- c) Posibilidad de gestión individualizada de cada aeropuerto, bien desarrollando filiales de AENA Aeropuertos S.A., o bien dando en concesión administrativa los aeropuertos más rentables y con mayor volumen de negocio.

En 2012, con el PP ya en el Gobierno, el Ministerio de Fomento y AENA hacen público el llamado "Plan de Eficiencia Aeroportuaria" que incluía un ERE con hasta 1.500 adscripciones en sus diferentes fases. Tras la negociación del Plan de Eficiencia en declaraciones diversas en prensa, el Ministerio de Fomento y la dirección de AENA apuntaban a la posibilidad de privatización parcial de AENA Aeropuertos.

- Inicialmente se dijo que había intención de que la privatización fuese de un máximo del 30%-40% de las acciones, pero el Presidente de AENA afirmó posteriormente que con la privatización de la minoría de las acciones "no logran una valoración atractiva en los mercados", pues no conllevaría la gestión, y que estudian ir a la privatización de la mayoría del capital "porque permitiría la entrada de socios industriales potentes que, teniendo la gestión, estarían en disposición de hacer una valoración-precio adecuada".

Finalmente se confirma la intención de privatizar más del 50%. En la solicitud de informe al Consejo de Privatizaciones se habla del 60% (30% a inversores institucionales y 30% a bolsa).

Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida vemos con pesar cómo el Ministerio de Fomento cede irresponsablemente la gestión del sector aeroportuario a los intereses privados, resultando alarmante comprobar que no ha tenido en cuenta el impacto de esta operación en la actividad económica, especialmente en un momento en que la gestión pública de los aeropuertos es determinante en el futuro próximo, para salir de la actual situación de crisis económica. En concreto en la ciudad de Sevilla, el empleo directo que genera el aeropuerto de San Pablo roza los 1.500 puestos de trabajo; a lo que habría que sumar todo el empleo indirecto tanto de servicios como del polo industrial que supone la factoría de Airbus y todas sus empresas auxiliares.

La privatización tiene aparejada consecuencias inmediatas como un inevitable aumento de las tasas, -para incrementar los ingresos y satisfacer los intereses de los inversores-, con el consiguiente perjuicio para el usuario, la economía y el turismo; así como la reducción de las inversiones con el consecuente empeoramiento de la seguridad, de la calidad y de la continuidad del servicio.

El Gobierno renuncia a convertir los aeropuertos en motores del desarrollo económico, perjudicando la principal industria del país: el turismo, generando la sustitución del monopolio público por otro privado y sustituyendo el interés general por interés de unos pocos.

En estos momentos tan difíciles para la economía del país, la gestión pública estatal y en red que permite mantener unos estándares mínimos de servicio y calidad homogéneos, es el único modelo que garantiza la transparencia y la participación de los agentes afectados en la toma de decisiones, la no dependencia de las estrategias del mercado a la hora de prestar el servicio público, la garantía de accesibilidad, universalidad y la continuidad del servicio al margen de los ajustes coyunturales o estructurales del mercado.

El modelo que plantea el gobierno, ya se lleva a cabo en otros países y ha sido analizado por Comisiones de la Competencia para determinar si la posición de dominio del capital privado sobre los aeropuertos perjudica el servicio de pasajeros y de empresas por la posible falta de inversiones y mejoras en sus aeródromos. Responsables institucionales de esos países, han calificado en su momento la gestión que ahora propone el gobierno del PP como una vergüenza para sus ciudades. El propio Nobel de Economía Stiglitz, dijo respecto de un operador privado como la BAA, "que no obtiene ningún beneficio económico de hacer lo que debería y el resultado es que sus beneficios aumentan a costa del bienestar de los pasajeros y de los propios beneficios de las aerolíneas, con lo que la sociedad en su conjunto sale perjudicada".

Tanto los sindicatos como las asociaciones de consumidores han iniciado una campaña de información sobre las verdaderas consecuencias de la privatización de AENA:

- Fuerte incremento de las tasas aeroportuarias en los próximos años, al igual que ha sucedido con la liberalización de sectores como la electricidad, el gas y las gasolinas.
- Un drástico empeoramiento de la calidad y seguridad del servicio público, con el consiguiente incremento de las reclamaciones de los usuarios de los aeropuertos.
- El peligro de supresión de las rutas que no sean rentables económicamente para los inversores, aunque si lo sean social y económicamente para el entorno y los ciudadanos a los que se debe garantizar la movilidad y conectividad.
- Pérdida de empleo y precarización del trabajo en el sector.
- Cierre de instalaciones.

Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida vemos imprescindible que se impulse un debate social, político e institucional sobre el modelo aeroportuario que necesitamos, en el que se ponga en valor el papel que desempeñan los aeropuertos públicos para el ejercicio del derecho a la movilidad y conectividad de los ciudadanos y en el desarrollo económico regional, el empleo, la actividad económica y el turismo.

Este debate es más que necesario en Sevilla, donde el aeropuerto es pieza clave del sector turístico, y motor económico de nuestra ciudad. El Aeropuerto de Sevilla no puede permitirse más recortes ni más ataques al empleo, ya que hemos de recordar que durante el último año se ha destruido empleo en prácticamente todos los sectores que lo integran: handling, limpieza, puntos de información, seguridad, mantenimiento, los trabajadores de las cafeterías, AENA Aeropuertos...

Es evidente que lo que se juega la ciudad de Sevilla en este conflicto es una cuestión estratégica a medio y largo plazo. La necesidad de mantener la gestión pública del Aeropuerto, es algo que debe asumir como propio el Ayuntamiento de Sevilla, ya que es la única garantía de que el futuro del Aeropuerto de San Pablo no quede hipotecado en manos de grupos privados cuyos intereses globales chocan con el interés general y con el interés de la ciudad.

Por todo ello el Grupo de IULV-CA en el Ayuntamiento de Sevilla propone la adopción del siguiente

UNICO.- El Ayuntamiento de Sevilla muestra su total rechazo a la privatización de AENA Aeropuertos por las nefastas consecuencias que tendría para el empleo y la economía de nuestra ciudad la sumisión a intereses privados del Aeropuerto de Sevilla.

Sevilla, 11 de abril de 2014



José Manuel García Martínez

Portavoz Grupo Municipal IULV-CA